



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dragana Đurđevića iz Šaga, Matije Gupca 32, OIB: 95621950627, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 6. studenog 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dragana Đurđevića iz Šaga, Matije Gupca 32, OIB: 95621950627.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dragana Đurđevića iz Šaga, Matije Gupca 32, OIB: 95621950627.

III/ Oslobađa se potrošač Dragan Đurđević iz Šaga, Matije Gupca 32, OIB: 95621950627, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. potraživanje vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koje se odnosi na naknadu za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje broj OVRV-6428/17 u iznosu 231,00 kuna,
2. osnova OVRV-2903/06, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK KEMEC NADA, zaprimljena kod FINA-e 27. lipnja 2013. godine, datum prestanka izvršenja 3. svibnja 2019. godine, vjerovnik MADOO d. o. o., Gospodarska 1, Trnovec, OIB: 49542832310, glavnica: 660,00 kuna, kamata: 999,31 kuna, trošak: 0,00 kuna,
3. osnova OVRV-1145/16, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e 17. listopada 2016. godine, datum prestanka izvršenja 18. listopada 2019. godine, vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB:

29524210204, glavnica: 7.430,39 kuna, kamata: 2.180,47 kuna, trošak: 2.143,75 kuna,

4. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknadu za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje broj: OVRV-1145/16 u iznosu 245,00 kuna.

Obrazloženje:

FINA je dana 09. ožujka 2019. godine podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dragana Đurđevića. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. a stavka 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije su osnove za plaćanje evidentirane u tom Očevidniku, s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 6. studenog 2019. godine utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine, te da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje među osnovama koje FINA izvršava ima evidentiranu neizvršenu tražbinu radi prisilnog ostvarenja koja se odnosi na potraživanje vjerovnika FINA-e za naknadu provedbe/izvršenja osnove za plaćanje broj OVRV-6428/17 u iznosu 231,00 kuna.

Dakle, evidentirana tražbina iz osnove koju FINA izvršava po osnovi glavnice ukupno iznosi 231,00 kuna. Pri tome treba naglasiti da je Sud sukladno članku 79. a stavku 7. ZSP-a kao potraživanja po osnovi glavnice tretirao naprijed navedeno potraživanje FINA-e jer je to glavno potraživanje po toj osnovi evidentirano u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Nadalje, uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je FINA temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, dalje ZPONS) prestala izvršavati sljedeće osnove:

- osnova OVRV-2903/06, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK KEMEC NADA, zaprimljena kod FINA-e 27. lipnja 2013. godine, datum prestanka izvršenja 3. svibnja 2019. godine, vjerovnik MADOO d. o. o., Gospodarska 1, Trnovec, OIB: 49542832310, glavnica: 660,00 kuna, kamata: 999,31 kuna, trošak: 0,00 kuna,
- osnova OVRV-1145/16, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e 17. listopada 2016. godine, datum prestanka izvršenja 18. listopada 2019. godine, vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, glavnica: 7.430,39 kuna, kamata: 2.180,47 kuna, trošak: 2.143,75 kuna.

Potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje među osnovama koje FINA više ne izvršava temeljem članka 12. ZPONS-a također ima evidentirano i potraživanje vjerovnika FINA-e koje se odnosi na naknadu za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje po osnovi OVRV-1145/16 u iznosu 245,00 kuna.

Ukupan iznos glavnice po osnovama koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. ZPONS-a iznosi 8.090,39 kuna.

Slijedom navedenog, zbrojeni iznos glavnica po osnovama iz članka 79. a stavka 2. i 3. ZSP-a iznosi 8.321,39 kuna.

Na isti dan potrošač ima evidentirane i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču), koje po osnovi glavnice iznose 3.601,37 kuna. Postupak nije proveden u odnosu na te osnove jer potrošač nije dao izričitu suglasnost da se postupak provede u odnosu na iste, a što je jedan od uvjeta za provedbu ovog postupka u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela propisan člankom 79. a. stavkom 4. ZSP-a.

Prema odredbi članka 79. g stavaka 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je

vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, članak 79. c stavak 3. ZSP-a.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 10. travnja 2019. godine na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u prvih devet mjeseci 2019. godine ukupno 2.751,84 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada plaće, 735,29 kuna po osnovi drugog dohotka i 5.719,35 kuna po osnovi socijalnih potpora,
- u 2018. godini ukupno 13.759,20 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada plaće i 7.400,00 kuna po osnovi socijalnih potpora,
- u 2017. godini ukupno 9.900,00 kuna po osnovi socijalnih potpora,
- u zadnja tri mjeseca 2016. godine ukupno 3.800,00 kuna po osnovi socijalnih potpora.

Nadalje, utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima tri računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu primanja potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe. Na otvorenim računima nema podataka o postojanju oročenih novčanih sredstava. Neprekidna blokada potrošača na dan 6. studenog 2019. godine iznosi 3063 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Nadalje, uvidom u podatke koje je sud zaprimio web servisom nakon izvršenog uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da potrošač nije posjednik/vlasnik nekretnina.

Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja

potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer potrošač ne ostvaruje stalna novčana primanja po osnovi plaće. Naime, uzimajući u obzir iznose minimalne neto plaće u Republici Hrvatskoj u 2018. godini (2.751,84 kuna) i 2019. godini (3.000,00 kuna) koje je propisala Vlada Uredbama o visini minimalne plaće (Narodne novine broj: 122/17 i Narodne novine broj: 109/18) i ukupni iznos plaće koji je potrošač primio u prvih devet mjeseci 2019. godine, a koji iznosi 2.751,84 kuna, Sud je zaključio da je potrošač u 2019. godini primio jednu minimalnu plaću koja je isplaćena u siječnju 2019. godine za mjesec prosinac 2018. godine. Primanja koja je potrošač ostvario po osnovi drugog dohotka u iznosu od 735,29 kuna su zanemariva. Slijedom navedenog potrošač u 2019. godini nije primio niti jednu plaću za rad u 2019. godini, dakle isti se ne nalazi u radnom odnosu od početka 2019. godine. Primanja koja potrošač ostvaruje po osnovi socijalnih potpora u cijelosti su izuzeta od ovrhe temeljem članak 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

U ovom predmetu ne može se smatrati da je potrošač nepošten zbog nedostavljanja podatak o imovini. Naime, iz podataka koje je na traženje suda dostavila FINA temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač nema pokretne i nepokretne imovine u evidencijama koje vode državna tijela. Također je na prethodno opisani način utvrđeno da isti u vrijeme zaprimanja poziva FINA-e, koji je zaprimio 29. siječnja 2019. godine, nije više bio u radnom odnosu pa prema tome isti nije niti mogao dostaviti podatke da ostvaruje primanja po osnovi plaće. Činjenica da isti nije dostavio podatak da prima socijalne potpore po mišljenju ovog Suda nije odlučna za utvrđivanje potrošačevog nepoštenja jer su socijalne potpore temeljem naprijed citiranog članka OZ-a u cijelosti izuzete od ovrhe, te iste ne mogu biti dio stečajne mase u ovom postupku. Uostalom socijalne potpore po svojoj naravi oblik su pomoći najugroženijim skupinama građana koji zbog propisanih opravdanih subjektivnih i/ili objektivnih razloga nisu u mogućnosti uslijed bolesti, nemogućnosti pronalaska posla... ostvariti primanja kroz koja će zadovoljiti osnovne životne potrebe. Upravo polazeći od svrhe socijalnih potpora ovaj Sud smatra da bi bilo nerazmjerno cilju ZSP-a potrošača proglasiti nepoštenim i to samo iz razloga što je Sudu propustio dostaviti podataka da prima socijalne potpore. Naime, cilj ZSP-a je osloboditi poštenog potrošača od obveza. Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om, članak 2. stavak 1. i 2. ZSP-a. Prema tome, pojam poštenje ne svodi se samo na dostavu podataka o imovini već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza.

Nadalje, treba naglasiti da su svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, vjerovnici su trebali u konkretnom slučaju točno navesti potrošačeve pokretnine koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Na kraju je potrebno naglasiti da potrošač osim naprijed navedenih osnova u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirana potraživanja vjerovnika Republike Hrvatske iz članka 79 a. stavka 6. ZSP-a koje Sud nije uzeo u obzir jer se na iste ne može primijeniti jednostavni postupak stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 6. studenog 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Dragana Đurđevića, putem HP-a,
3. vjerovnik MADOO d. o. o., Gospodarska 1, Trnovec, putem HP-a,
4. vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., putem HP-a
5. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom,

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788f-b06f6**

Kontrolni broj: **08711-3d952-242ec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.